Дело № 5-221-1701/2024

УИД86MS0017-01-2024-001002-64

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 04 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (628486 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Хлыстова Анатолия Алексеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного по адресу: \*, проживающего без определенного места жительства, «01;\*», инвалидом 1 и 2 группы не являющегося, ранее к административной ответственности привлекавшегося, привлекаемого к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

02.03.2024г. в 20 час. 08 минут в г. Когалыме по ул. Фестивальная около здания №3 был передан от ДПС А/П-№43, гр-н Хлыстов А.А., который находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения в частности: координация движений нарушена, при следовании в патрульный автомобиль шел шатаясь из стороны в сторону, при разговоре речь невнятная и смазанная, из полости рта исходил характерный запах алкоголя, своим неопрятным внешним видом вызывал брезгливость и отвращение (одежда пыльная, грязная, мокрая). Своим видом и поведением оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Хлыстов А.А. при рассмотрении дела пояснил, что действительно находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения и был задержан сотрудниками полиции.

Мировой судья, заслушав Хлыстова А.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считает, что Хлыстов А.А. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, а именно в появлении на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Виновность Хлыстова А.А. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении: протоколом 86 №256203 об административном правонарушении от 02.03.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения Хлыстовым А.А. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, с указанными обстоятельствами согласился, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапорты ПОВ ППСП ОМВД России по г. Когалыму от 02.03.2024, которые содержат сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; протоколом направления на медицинское освидетельствование от 02.03.2024; Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №271 от 02.03.2024 г. которым у Хлыстова А.А. установлено состояние опьянения, а именно 0,86 мг/л в выдыхаемом воздухе; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 02.03.2024 г., из которых следует, что Хлыстов А.А. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан в 21 час. 35 мин.; справкой на физическое лицо; видеозаписью, из которой усматривается, что Хлыстов А.А. находится с признаками опьянения в общественном месте, имеет неопрятный внешний вид; справкой на физическое лицо в отношении Хлыстова А.А.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Хлыстова А.А., принимает во внимание смягчающее административную ответственность обстоятельство в соответствии со ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины, отягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное ст. 4.3 КоАП РФ, а именно, привлечение в течение года к административной ответственности за однородные правонарушения, а также то что, Хлыстов А.А. систематически привлекается к административной ответственности, должных выводов для себя не делает, не работает, постоянного места жительства не имеет, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ и ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Хлыстова Анатолия Алексеевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 02 (двое) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок административного ареста исчислять с 04.03.2024 г., зачесть в срок отбывания наказания срок административного задержания с 21 час. 35 мин. 02.03.2024.

Вещественное доказательство по делу DVD - диск с записью совершенного правонарушения, хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова

Подлинник находится в материалах дела №5-221-1701/2024